

# **КРАЄЗНАВСТВО**

---

**№ 2**

---

**УКРАЇНСЬКИЙ КОМІТЕТ КРАЄЗНАВСТВА  
ХАРКІВ, 1927**

## З М І С Т

	Стор.
М. Криворотченко.— До Жовтневих роковин . . . . .	1
К. Дубняк.— Районування й краєзнавство . . . . .	4
Вивчення села. Економіка села . . . . .	9
Дослідження кустарних промислів . . . . .	10
В. Кравченко.— Програм вивчення ганчарства . . . . .	11
С. Постригань.— До вивчення флори України . . . . .	15
І. Савяк.— Чинбарство м. Новомосковська . . . . .	21

## Життя краєзнавчих організацій

Бердичівська, Білоцерківська, Дніпропетровська, Маріупільська, Тульчинська, Уманська округи . . . . .	27
РСФРР . . . . .	28

## Б і б л і о г р а ф і я

С. Ялі.— До справи визначення грецького населення на Україні . . . . .	30
--	----

# КРАЄЗНАВСТВО

ЩОМІСЯЧНИЙ ОРГАН УКРАЇНСЬКОГО КОМІТЕТУ КРАЄЗНАВСТВА.

ХАРКІВ. 1927 р.

2

Адреса редакції: Харків, Шпитальний завул.  
Ч. 5 (Біологічний корпус). Український Ко-  
мітет Краєзнавства. Тел. 2-09.

М. Криворотченко.

## До Жовтневих роковин.

Вся Спілка Радянських Республік готується до святкування десятих роковин Жовтня. 10 років революційного будівництва в країні, оточений з усіх боків активними ворожими силами,—остільки велика подія, що значіння її зрозуміле кожному свідомому громадянину.

Що є завданням всього радянського суспільства в підготовці до цих роковин? Центральна Комісія по святкуванню при ВУЦВК так визначає ці завдання для місцевих комісій\*):

1. Відновлення в пам'яті трудящих подій і фактів героїчної боротьби в дні Жовтня, після нього, аж до закінчення встановлення радянської влади на Україні.

2. Огляд наших досягнень на фронті мирного будівництва, зокрема господарства.

3. Популяризація сучасних завдань радянської влади й компартії, яко керownika Жовтневої революції й соціалістичного будівництва.

На Україні до того ще треба відмітити досягнення в роботі радянської влади в галузі національної політики.

Всі зазначені завдання мусять дати перш за все підсумок досягнень в усіх галузях радянського будівництва. Для краєзнавців, як активних дослідників усіх боків громадського життя, всі ці завдання є, власне, програмовими завданнями їхньої повсякчасної роботи, бо, дійсно, взявши кожний із зазначених пунктів, ми бачимо: дослідження з поля історії ревруху, з галузі культури, господарства і т. и. Всі ці пункти будуть і на далі частковим завданням краєзнавців, *але нині, перед днем роковин, для кожного краєзнавця ці питання мусять гостро стати на чергу дня і на них мусить бути звернено як найбільше уваги.*

Що реально мусять і можуть зробити краєзнавці до цих роковин?

Перш за все, в ряді всіх інших установ і організацій, краєзнавці повинні підсумувати всі наслідки своєї роботи за 10 років. Підсумки

\*) До всіх Окрвиконкомів. До всіх Округових Комісій по переведенню святкування 10-их роковин Жовтня. Обіжник Ц. К. по святкуванню 1926 року.

ці мусять показати реальну участь краєзнавців у роботі цілого громадянства в відбудуванні життя. Ці підсумки мусять зайняти належне місце в сумі загальних досягнень кожної округи.

Вивчення краю, пізнання місцевих виробничих можливостей, вивчення змін, що внесла війна й революція в світогляд населення, його побут, вивчення реалізації завдань ради на місцях в залежності від реальних місцевих умов — все це є тим живим матеріалом, що чи не єдиний може в плоті і крові показати досягнення Жовтня за 10 років.

Отже — підсумок усіх досягнень краєзнавчої роботи на місцях є першим завданням краєзнавчих організацій і окремих краєзнавців там, де організацій ще немає.

Всі ці підсумки бажано було б, коли є така можливість на місцях, видати чи то в загальному збірнику округи\*), чи то в формі систематичних інформацій в місцевій пресі. Український Комітет Краєзнавства ставить своїм завданням зібрати всі ці підсумки, присвятивши для цього низку чисел журналу „Краєзнавство“.

Речові досягнення в краєзнавчій роботі — збірки природничих, побутових і інших матеріалів — бажано було би подати в формі відчитної виставки, що мусила б показати не тільки реальні досягнення краєзнавчої роботи, а й пропагандувати ці широкогромадські форми дослідження свого краю, а разом з тим по змозі й методи та техніку цієї роботи.

Кожний краєзнавець мусить пам'ятати, що це винесення на широкий громадський суд наслідків десятилітньої роботи є разом з тим найкращою пропагандою ідеї краєзнавства.

Другим завданням краєзнавців у справі Жовтневих роковин є *як-найактивніша участь у збиранні матеріалів до історії революції й радянського будівництва за планом комісій по святкуванню.*

Центральна Комісія дає тільки загальну схему, ті головні моменти, що на них треба звернути увагу, а саме — головні етапи розвитку революції: часи центральної ради, перший період ради, німецька окупація, гетьманщина, директорія, другий період ради, денікінщина, третій період ради з частинами — до неї й після неї. Зокрема процес і досягнення в відновленні господарства.

Ці загальні пункти мусять бути тільки за тло й провідну схему для збирання матеріалів, бо не для всіх кутків України вони є спільні, надто різно відбивалися вони в різних місцях. Поряд з головними етапами, яко їхнє втілення в живому матеріалі, краєзнавці мусять зібрати як-найбільше відомостей, як саме і в чим саме кожне село і місто виявляло свою участь у революції й радбудівництві. Треба пам'ятати, що ми досі маємо тільки схематичний матеріал до всіх подій на Україні, учасників багато загинуло, багатьох із них об'єктивні умови заводять далеко від місця їхньої участі в революції,

\*) Видання таких збірок входить в завдання окружних комісій по святкуванню.

багато матеріалу з часом губиться й зникає з пам'яті. Разом з тим ще є сила живого цікавого матеріалу в збережених наказах, відозвах, газетах, агітброшурах, що видавано їх було часто в найдрібніших містечках. Особливо рядове приватне листування, що досі ще ніде не використане, дає силу цікавого історичного матеріалу, подаючи барвисті малюнки того, як відбивався увесь ревлпроцес у масовій психіці, як з часом мінявся масовий світогляд, як ішов процес диференціації на групи і т. ин.

Відношення населення до подій, організація товариств, спілок, партій, склад їх персональний, а принаймні хоч короткі біографії лідерів і провідних груп—це найкраща характеристика рівня свідомости маси в різні часи революції, пристосовування де-яких кол до вимог життя, шукання шляхів до оборони класових і групових інтересів. Тут добру послугу зроблять всі матеріали що до складу й декларацій громадських комітетів, рад робітничих, солдатських і селянських депутатів, спілок селянських і т. ин. Також матеріали виборів до земств, міських управ, установчих зборів українських і російських, списки кандидатські, агітлітература і т. ин.

Активна участь населення позначалася в організації збройної сили—самоохорона, „червоне козацтво“ часів центральної ради (Звенигородка, Тараща й инш.), гайдуки, гайдамаки, „посполите рушення“ Петлюри 1917 року, робітнича охорона, червона гвардія й червоне козацтво, розташування військової сили 1917 року—гарнізони центральної ради, розташування донських козаків по Україні губкомісарами в часи жовтня (вересень—січень) і боротьба з ними місцевих сил; повстанство різних категорій; утворення „республік“, як от: Переяславська, Любарська й т. ин., такі повстанські рухи, як Соколовського, Чучушаків, Струка, Мордалевича, Ромашко, Холодний Яр; революційне повстанство—Матяш, Лісовик, Федоренко, Шмид і т. ин., нарешті, махновські й тютюнниківські рейди з усією бандитською плеядою Шенелів, Таціїв, Шуб, Хрестових) і процес боротьби з ними радвлади силами червоної армії, комнезаму й т. ин.—всі ці моменти мали реальний відбиток, окремий в кожному окремому місці, кожний з них залишив силу споминів, фактів, переказів, навіть пісень і романтичних звичаїв. Тільки зібравши цей живий матеріал, ми зможемо дати більш-менш повну картину дійсного переходу революційних подій на Україні.

Треба пам'ятати де-які моменти краєвого значіння, що лише посередньо впливали на загальний хід революційних подій, але відбивалися реально тільки в певному місці, як от: союзна інтервенція в Одещині, петлюрівська Українська Народня Республіка, що посідала б. Кам'янецьчину 1919 р., врангелівщина, що мала під собою південь України, махновщина на південнім сході, польський наступ на Заході і т. ин. В цих районах такі місцеві моменти звичайно мусять мати більший відбиток і в наслідках роботи краєзнавців.

Такі загально-українського значіння моменти, як процес диференціації села, комбідів, комнезами, розкуркулення села, переділи, охорона



населенням місцевої промисловости (цукроварень, млинів і т. ин.)—відзначаються очевидно з'окрема, яко певної ваги загально-політичні моменти.

Питання господарчого характеру, по-за загальними моментами відновлення господарства, дадуть краєзнавцям силу барвистого матеріялу до висвітлення реального процесу господарчого будівництва — практика фіскальна — продрозкладка, податок натуральний, перехід на грошовий, насичення грошовими знаками, способи здобування цих знаків населенням дальніх кутків і периферійних губерній, співвідношення реальних цін і податкових норм в залежності од насичення грошзнаками, порядок відновлення господарства (що в яку чергу відновлювано), голод і господарство, моменти переходу до споживчої форми і примітивізації знаряддя (процес підуняду техніки) й повороту до товарового господарства, розвиток вищих технічних форм (електрика, трактори, машинізація), процес колективізації од перших комун 1919 р. до сучасних форм колективу — все це є матеріялом, що в місцевих умовах має своєрідне забарвлення, і тільки цим місцевим колоритом дає плоть і кров загальним схемам.

Всі зазначені матеріяли слід збирати в згоді з місцевими комісіями по святкуванню, що історичну частину роботи погодили з істпартами. Використовувати ці матеріяли так само слід у місцевій пресі, збірниках присвячених роковинам, а в копіях надсилати знову до Українського Комітету Краєзнавства для загального підсумовування.

Ударність, загостренність цього моменту в краєзнавчій роботі не повинно вважати за тимчасовий момент — ця ударність сьогоднішнього дня мусить одночасно стати здвигом, переломним моментом в краєзнавчій роботі взагалі. Ці роковини і підготовка, збирання матеріялів мусять стати початком активного переходу краєзнавців до вивчення ближчих часів, до збирання матеріялів за час 1914—1927 років, що мають величезне наукове значіння в різних галузях соціальних питань і разом з тим, в силу бурхливого процесу нових форм життя, в великій частині своїй є короткочасними, нетривкими і *неповторними*. Це краєзнавці мусять урахувати і подбати як-найактивніше про збереження наслідків цього великого процесу для наступних поколінь.

К. Дубняк.

## Районування й краєзнавство.

Всяка краєзнавча праця, тим вона й краєзнавча, що передусім, вона стосується якогось певного краю, визначеної географічної території.

Вивчати ж ту чи иншу територію ізольовано, відірвано від таких же суміжних територій, без порівняння з суміжними територіями, без з'ясування місця й значіння даної території малого обсягу в території ширшого обсягу — неможлива й нецільована річ.

Краєзнавчий опис якогось села лише тоді матиме цілість і цінність, коли ми те село порівнюємо з усіма сусідніми селами, коли ми з'ясуємо роль свого села разом з околицями в економіці району,

ролю району в економіці округи, ролю округи в економіці України а останньої— в СРСР і в цілому всесвіті.

Розпочинаючи краєзнавчу роботу, слід ознайомитися бодай схематично з тими природньо-економічними районами, що комплексно складають таку велику й економічно-могутню територію, як УСРР, ясно визначити належність своєї території до того чи іншого великого природньо-економічного району країни.

Не треба забувати, що наше сучасне природньо-економічне районування УСРР є ще схематичне, попереднє, бо мусить воно базуватися на краєзнавстві, на всебічному й глибокому вивченні найдрібніших теренів нашої країни, що внесе низку корективів, доповнень, змін, поглиблень до тих схем, що існують. А краєзнавча праця ще ж тільки починається й ще десь на овиді гої час, коли всю Україну буде вкрито сіткою краєзнавчих організацій, що вестимуть велику науково-дослідчу роботу вивчення свого краю.

Краєзнавча робота, виходячи з тих загальних схем районування УСРР, що їх подає сучасна наука, мусить дати матеріал і підставу для того глибоко-наукового й всебічно-освітленого районування, що базуватиметься на краєзнавчому дослідженні найдрібніших теренів республіки. Такий звязок між краєзнавством і районуванням.

Районування ж країни,—це одна з головніших проблем нашого радянського будівництва, бо лише тоді забезпечується правдивий розвиток радянського господарства й радянської культури, коли вся система адміністративно-територіального розподілу країни будується в найміцнішому звязку з економічними, політичними й культурними інтересами кожної окремої частини республіки, а разом з тим і республіки в цілому.

Радянський уряд високо цінить участь краєзнавчих організацій в справі районування й сподівається на їхню активну допомогу в цій величезній роботі. Це видно хоч би з таких слів голови Центральної Адмін.-Терит. Комісії при ВУЦВК—т. А. Буценка:

„Надто необхідно, щоб округові адміністративно-територіальні й планові комісії, які ведуть на міснях справу районування, звязалися з краєзнавчими та іншими науковими організаціями для всебічного вивчення питань районування УСРР і виявлення, головним чином, економічних і побутових чинників, що кладуться за основу робіт над адміністративно-територіальним розподілом Радянських республік. Тільки за такими умовами можна сподіватися на цілковите завершення робіт у справі районування УСРР“<sup>1</sup>).

Правдивий адміністративно-територіальний розподіл країни мусить базуватися на вивченні її економічних районів, але економічне життя кожної країни розгортається й розвивається на певному природньому тлі, тому неможна мислити економічного районування країни без звязку з районуванням природнім.

<sup>1</sup> „Проблема районирования на Украине. Под ред. А. И. Буценка“.— Вид Центр. Адм.-Тер. Ком. при ВУЦВК'у, ст. 7, Харьков 1926.

Отже накреслимо в стислому вигляді головніші природньо-економічні райони УСРР. Спинимось зпочатку на природньому районуванні.

Найголовнішим чинником природньої районізації кожної країни є клімат (підсоння), що виявляє більші чи менші зміни в напрямках з півночі на південь і з заходу на схід. Що до клімату, Україна поділяється на дві частини — північну й південну. Як раз через Україну, приблизно лінією — Харків, Полтава, Кременчук, Першотравенське, Балта — проходить смуга підвищеного тиснення повітря, так звана вісь позатропічного барометричного максимуму. Це й буде кліматична межа між північною і південною Україною.

„Частина України, що лежить на північний захід від осі барометричного максимуму, характеризується вогішим кліматом, з більшою сталістю, що до розподілу в часі окремих елементів клімату, тим часом, як частина південно-східня підзначається значно посушливішим кліматом і несталістю в розподілі опадів, чергуванням довготривалих посушливих періодів і короткочасових злив, великих дощів. Отака найзагальніша картина клімату України, що є в закономірному звязку з загальним зональним розподілом кліматичних елементів на земній поверхні“ \*).

Крім загально-зональних кліматичних умов головнішими чинниками, що обумовлюють природню районізацію країни, є висота місцевості над рівнем моря, ґрунти, так матерні, як і новішого походження, рослинність.

Коли взяти всі головніші й другорядні, зональні й азональні (кліматичні, географічні, ґрунтові, ботанічні) елементи природи України, то за ними на території УСРР можна намітити п'ять головніших природніх районів:

*I. Українське Полісся*, район мішаних лісів, найвогіший район України з попеліяковими, піскуватими ґрунтами.

*II. Київ-Подільський* право-бережний лісостеп, район з вогім кліматом, з деградованими та лісовими ґрунтами.

*III. Харково-Полтавський* лівобережний лісостеп, нижчий, з меншою кількістю опадів та з незначним поширенням лісових ґрунтів та деградованих чорноземель.

Зазначені три райони лежать на північний захід від осі барометричного максимуму, тоді як два останні (IV і V) на південний захід.

*IV. Центральний степ* з байрачними перелісками, напівпосушливий район з багатою на перегній (гумус) чорноземлею.

*V. Надчорноморський та надазовський* рівнинний степ без байраків, найпосушливіший район з південною чорноземлею, поширеними солончаками. Район цей простягся на південь від лінії: Тираспіль, Кривий Ріг, Запоріжжя, Бердянське.

Густота населення, характер праці населення, розвиток продукційних сил і всі інші економічні чинники, що характеризують той чи інший економічний район, — все це розвивається на певному природ-

\* ) Махон, Г. „Ґрунтознавство“, Харків, 1925, стор. 89.



ньому тлі, й основні економічні райони УСРР намічаються в цілковитому звязку з районами природничими.

На підставі природнього районування та беручи на увагу головніші економічні ознаки (корисні копалини, забезпечення землею, торгівлю, промисловість, шляхи комунікації, інтенсивність сільського господарства й т. н.), за даними Фінансово-Економічного Бюро Наркомфіна УСРР на 1926 р., можна намітити на території УСРР такі економічні райони:

*I. Полісся* (Коростенська, Чернігівська, Глухівська й Конотіпська округи). Район з поширенням лісової площі (до 29% усієї площі) та з малою кількістю придатної землі (47% усієї площі). Природні особливості району скерували господарство до розвитку скотарства, молочарства й свинарства за карб рільництва. Район належить до хлібоспоживчих. Можливі перспективи до розвитку паперової, лісової, сірникової промисловости (зв'язок з лісом), торфової промисловости (зв'язок з багнами) та порцеляново-фаянсової промисловости (глинища.)

*II. Лісостеп*. Найгустіше заселена частина України з великою кількістю вільних сільсько-господарських рук, що привела до інтенсивних форм сільського господарства, а разом з тим до розвитку великої промисловости, що переробляє с.-г. сировину. Центр цукрової промисловости та гуральництва та район досить розвиненого млинарства, олійництва, тютюництва, птахівництва, садівництва, кустарної промисловости. Район має перспективи до величезного розвитку харчової промисловости, а значна густина населення забезпечує невпинний розвиток торгівлі.

*IIa. Правобережний лісостеп* з економічним центром Києвом (Київська, Черкаська, Білоцерківська, Гуманська, Тульчинська, Могилівська, Кам'янецька, Проскурівська, Шепетівська, Волинська, Бердичівська, Вінницька округи) в економічному розвитку до останнього часу вів перед порівнюючи з лівобережним лісостепом.

*IIб. До Лівобережного лісостепу* з економічним центром Харковом належать такі округи: Харківська, Полтавська, Кремінчупська, Лубенська, Роменська, Сумська, Прилуцька та Ніжинська.

*III. Степ*. Рівняючи з лісостепом, слабо заселена, посушлива частина України, з розвинутим зерновим екстенсивним господарством експортного значіння, культурами кукурузи й сояшника. Наявність кам'яного вугілля й залізної руди (Донбас, Кривий Ріг) спричинилася до розвитку промисловости.

*IIIa. Можна виділити могутній гірничо-промисловий район*, де розвиток промисловости йде значно швидче, ніж продукційність сільського господарства, а Дніпрельстан піднесе його на чільне місце в республіці (округи: Криворізька, Дніпропетрівська, Запорізька, Артемівська, Луганська, Сталінська, Маріупільська, Мелітопільська, Старобільська, Ізюмська, Куп'янська). Центр — Дніпропетровське.

*IIIб. Західний степ* з економічним центром Одесою (Одеська, Миколаївська, Херсонська, Зінов'ївська, Першотравнівська округи та АМСРР).

За поданою тут схемою намічається економічне районування України майже в усій сучасній літературі з де-якими варіаціями. Але на всі спроби економічного районування УСРР слід дивитися, як на попередні схеми, що потребують багатьох виправлень, змін, додатків.

Радянська Україна певниною розвивається, йдучи до індустріалізації новими шляхами, що не було їх до революції. З аграрної країни перетворилася вона в країну аграрно-індустріальну, а в недалекому часі стане країною індустріально-аграрною. Ясна річ, що в процесі розвитку країни не можна стабілізувати її економічних районів, бо нові факти життя все мінятимуть і мінятимуть економічні відносини. Той факт, що Дніпро стане суцільним шляхом, зовсім по іншому направить економічне тяжіння, й можна сподіватися на розвиток таких міст, як Запоріжжя, Херсон, Дніпропетровське, Київ, Кременчук, Черкаси. Дніпрельстан остільки змінить нашу економіку, остільки внесе нового в наше життя, що не можна навіть всього зараз і передбачати. З певністю можна тільки сказати, що майбутнім центром України очевидно буде не Харків і не Київ, а внутрішній порт Запоріжжя, що має таке вигідне економічне і географічне положення. Це майбутній центр нової пролетарської культури.

Канал Волга — Дон, — безперечно, теж відіб'ється на нашій економіці.

Проведення нових залізниць так само увесь час мінятиме економічні центри й райони. Напр., традиційно лісостеп ділять на правобережний з центром Києвом і лівобережний з центром Харковом, тоді як з проведенням Києво-Полтавської залізниці значна частина лівобережжя, починаючи з м. Миргорода, безперечно тяжить до Києва, а не до Харкова.

Ближчими роками на Україні відбуватиметься переміщення економічних центрів і відповідна зміна економічних районів.

Сучасне економічне районування, здебільшого, пристосовується до адміністративних меж, тоді як останній слід будувати за економічним районуванням.

Все сказане лише стверджує потребу тої великої роботи в галузі районування, що її ще треба проробити. Для краєзнавчих організацій ще непочатий шлях великої потрібної і продуктивної роботи. Краєзнавчі організації районного, окружного значіння мусять до своїх робочих планів поставити розроблення питань районування.

Вивчення продукційних сил своєї території і економічне районування її, — це ті дві проблеми, що їх ставить сучасність нашому молодому краєзнавству.

Влада й все радянське суспільство сподівається на допомогу краєзнавців.

## Вивчення села.

### 2. Економіка села \*).

#### I. Загальна характеристика села

Скільки населення в селі. Розподіл його по роду занять (скільки хліборобів, ковалів, теслярів та ін.). Розподіл за полом та віком (приблизно). Загальна кількість господарств. Скільки з них хліборобських, кустарних, мисливських, інших. Який загальний економічний тип села: хліборобське, садове, робітниче та ін.

#### II. Сільське господарство.

Які галузі сільського господарства розвинені в селі. Скільки землі має село. Скільки її середньо припадає на одне господарство. Які форми землекористування: індивідуальна, колективна (комунна, артілі та ін.). Яка форма розподілу: пересіли, трьохпільля, многопільля чи є перевищення, чи пройшло землевпорядкування та ін. Які зернові культури є основними. Яка середня урожайність їх. Які рослини ще розводяться на полі під городами. Які сільсько-господарські прилади та машини вживаються. Чи є трактори і як їх використовують. Чи є машинні товариства чи прокатні пункти. Скільки є на селі коней, рогатої худоби, овець, свиней та ін. Який характер має скотарство: робочий, товарний, хазяйський чи мисливський. Чи займається населення птахівництвом, бджільництвом, шовківництвом та ін. Чи є поблизу сільсько-господарська школа і яку користь має від неї населення.

#### III. Промисловість.

Які кустарні промисли є в селі: гончарський, шевський, ковальський та ін. Скільки господарств працює в кожному промислі. Де кустарі беруть сировину і куди збувають свої вироби. Які форми колективізму існують серед кустарів. Які заводи і фабрики є поблизу. Чи постачає їм село робітників, кого саме. Які є дрібні підприємства: вітряки, парові млини, різнічні та ін.

#### IV. Торгівля та кооперація.

У чийх руках торгівля на селі. Скільки є кооперативних крамниць і приватних, яка частина населення кооперована в споживчому кооперативі. Який асортимент продається в крамницях. Чи можна дістати усякий крам у селі, чи доводиться ходити за ним до містечка або міста і куди саме. Крім споживчої, які ще форми кооперації є на селі. Чи є збірні пункти на селі.

## Дослідження кустарних промислів.

Вважаючи на велике значіння кустарних промислів не тільки, як додаткового заробітку селянина, а й самостійної галузі виробництва, що досі ще займає велике місце в загальному балансі виробництва УСРР, а разом з тим маючи на увазі значіння кустарного промислу, як застарілої форми виробництва, що досі в своїм примітивізм. зберегла силу старовинних виробничих і побутових моментів, Український Комітет Краєзнавства систематично подаватиме ширші програми для докладного вивчення різних галузей кустарного виробництва і примітивної техніки села.

Розпочинаючи з програму вивчення гончарства, чи не найстарішого виробу, що має своє коріння в часах неолітичних, мусимо звернути увагу на головні моменти наукового дослідження, що в рівній мірі торкаються й інших галузей краєзнавчої дослідницької роботи\*).

Наука вимагає від досліду перш за все точності й вичерпливості. Отже потрібно точно зазначати повне ім'я того, хто дає відомості, точну адресу господарства, що його описано, точні назви визначення, описи, характеристики і т. п., як їх подає той, хто дає відомості. Потрібно по кожному моменту досліду зібрати як-найповніший матеріал, щоб вичерпати по можливості все, що можна знати про досліджувану річ (а в сумі про досліджуване питання).

Науці потрібно знати конкретно те, що знає сам той, хто провадить дану роботу — сам кустар, сам хлібороб, пасічник і ин. Отже *треба все записувати з уст одного виробника*. Все ж міркування самого дослідника, все що відомо дослідникові по за конкретно досліджуваним випадком записується з примітки, позначаючи, що це примітка самого дослідника.

*Треба подавати матеріал точно локальований*, себ-то з певної точно позначеної території: таке-то господарство, таке-то село і т. п. Ні в якому разі недопустимо, вививши одного кустаря, узагальнювати зібрані відомості на всіх кустарів села, не перевірюючи ці відомості на інших кустарях. Треба мати на увазі, що і в одній селі є де які різниці як в самій техніці роботи, так і в поясненнях і улаштуваннях різних способів роботи. Отже не завжди потрібно давати докладний опис роботи кожного кустаря, а дослідивши одне кустарнє господарство вичерпливо, з інших подавати ті відміни, що їх не було у дослідженого, точно зазначаючи знову-ж які саме відміни в якому господарстві знайдено і хто саме подав відомості.

Тримаючися цих головних вимог наукового дослідження, дослідник подасть дійсно науково цінний матеріал, що за ним уже можна буде робити відповідні висновки й узагальнення.

Вимога вичерпливості відомостей говорить за те, що подаваний програм, як і всі дальші, не може охопити всіх дрібних відмін, що в

\*). Користуємося увагами, прийнятими Українською Академією Наук в її програмах.  
Редакция.



кожний вивчуваний галузі є залежно од місцевих умов. От-же кожний дослідник, створюючися з цими відмінностями, мусить не тільки записувати відомості, а й відмічати ті питання, що виникають у нього підчас досліду і що їх немає в поданому програмі. За всі зауваження, поправки й додатки, перевірені підчас дослідження, Український Комітет Краєзнавства буде дуже вдячний.

*Редукція.*

В. Кравченко.

## Програм вивчення ганчарства.

### I. Ганчарська глина

1. По яких властивостях довідуються, що глина придатна для ганчарства
2. По яких місцях (урочищах, ярах й т. інш.) є ганчарська глина
3. Чи глибоко вона лежить від земної поверхні
4. Яка її приблизна кількість у кожному окремому уложенні
5. Добувають глину
  - а) яким знаряддям,
  - б) як саме, коли вона вкрити поверхні
    - 1) близько,
    - 2) глибоко
6. Яке вживають знаряддя для
  - а) навантаження глини,
  - б) перевезки
7. Коли глину привозять до ганчаря, то де-який час її годиться лежати
  - а) на свіжому повітрі чи
  - б) в хаті
8. Знаряддя, що ними розбивають необроблену глину
  - а) яка місцева назва,
  - б) яке на вигляд,
  - в) з чого воно,
  - г) як ним працюють
9. Стружать глину знаряддям
  - а) яким,
  - б) яке на вигляд,
  - в) з чого воно,
  - г) як ним стружать (вказати ці весь процес).
10. Очищають глину пальцями
  - а) від чого й
  - б) яким шляхом
11. Крім зазначеного, яке ще вживають знаряддя для очистки глини.
12. Кавалки, в які складають глину перед виробництвом
  - а) які мають назви,
  - б) де вони переважають

### II. Майстерня.

- I. Який вигляд майстерні
  - а) зовнішній,
  - б) внутрішній.

- в) з чого вона і коли збудована
- г) чим накрита й т. ін.

*Примітка.* Подати план, а як можна, то й розріз майстерні, при чому накреслити на ньому всі ті місця, як на дворі, так і в середині, що стосуються до ганчарства, напр:

- а) де лежить глина необроблена,
- б) де обробляють глину,
- в) де готова глина для виробництва
- г) місце розтанування кружала
- д) де сохнуть горшки,
- е) де виготовляють мовок (журна),
- ж) де вляють потику,
- з) місце, де стоять жорна й т. ін.

Як щоби не помиляти, так і все виписати, при чому й предмети, які виробляються, порівнювати в певному масштабі з додержанням метричної системи.

### III. Ганчарський станок та праця на ньому.

1. Які є місцеві зразки ганчарського кружала (станки).

2. Які назви місцеві:

- а) станки (кружла),
- б) різних їхніх частин.

3. Як і скільки (кожен окремо) збудовано

а. Яка різниця між „шпінським“ та „додоським“ станком.

- б. Для того, щоб станок крутив до можливості сам не хибкий, то як його
- 1) прилаштовують,
- 2) до чого.

4. Для чого вживають „копир“ чи то „дверзак“ і які вони на вигляд.

5. Крім власних пальців — ким ще є допоміжне виряддя у ганчаря підчас виробу посуду на кружлі.

6. Зазначити всі токощі, — як ганчар проводить самий процес виробництва глиняної посудини, починаючи з того моменту, коли він поклав глину на кружало й доки посудину не буде висихлена.

7. Яка роль ганчарського „пожа“ підчас виробництва посуду на кружлі.

8. Чим ганчар крутить вже готову посудину з кружлі.

9. Де і як ганчар розташовує для висихання виготовлені ним посуд.

*Примітка.* Як що збудується майстерня, то варто подати малюнок „завору“ (завору — місце кодо кружати).

### IV. Посуд, що виробляє ганчар.

1. Які разки глиняного посуду виробляє ганчар у себе на місці.

2. Які місцеві назви всякого зразку посуду докремена, як от:

банька,	кашпечок,	мисочка,
бляшата,	кадичко,	тарілка,
ведмідь,	кубунка,	тиква
гладичок	кахлик,	чашник,
горщик,	мактура,	чинка,
гачник,	миска,	розка і т. інш.

3. Чи не виробляють посуду що нагадував би в інших тварин, як от:

жміль,	козочка,	гусочка,
баранець,	павиця,	зачечка й т. ін.
воник,	скагуток	

4. Які взятки виробляють дитячі цяцьки з глини (свистуни й т. ін.)
5. Які місцеві назви всякої з тих цяцьок з окремим.
6. Який є спеціальний посуд, крім варки в цьому їм, на те, щоб тримати в ньому  
воду, сирозець,  
молоко, збіжжя й т. ін.
7. Які є окремі сери  
а) макітер,  
б) ринюк і т. ін.
8. Яка форма посуду для  
а) сирної паски,  
б) на бабу (хлібну паску)  
в) для виготовлення килимів і т. ін.

*Примітка.* Питанню увагу звернути на форми так званого „ритуального посуду“, тобто посуду що його використовують для приготування їжі відчас родин, хрестин, весілля, похорону, з певного свята для лікування і т. ін.

9. Звідки місцеві гончари навчилися виробляти певну окрему форму посуду

## V. Полива (поливо).

1. Роблять поливу  
а) з чого,  
б) як
  2. Здобувають матеріал на поливу  
а) де,  
б) в якій кількості
  3. Як що полива робиться (метється) на жорнах, то  
а) як принести і дати дітям  
б) яка кількість усього з сирка
  4. Яка буває полива  
а) рідка чи  
б) густа (суха).
  5. Як що поливу накладають суху, то як роблять, щоб вона трималася на посуді.
  6. Накладають поливу  
а) до випалювання посуду чи  
б) після випалювання
  7. Як що колись поливу наклали після всього випалювання, то  
а) з якого часу перенесли на зовнішні спосіб  
б) звідки пішов новий спосіб і  
в) хто й яким шляхом його завів.
  8. Що роблять для того, щоб випалювання горняк (замість червоного, б тогочасного) вийшло чорним
  9. Робити горняки чорними навчилися  
а) коли,  
б) звідки,  
в) через кого.
- Примітка.* Подати малюнок, а при можливості й моделі жорен, на яких мелють „молоко“ і т. ін., зазначивши місцеві назви всякої їхньої окремої частини
10. Чим фарбують по поливі, щоб вона була:  
а) чорна,  
б) зелена,  
в) жовтогаряча,  
г) біла й т. ін.

## VI. Размальовування посуду (орнаментика).

1. Фарби, якими малюють по посуду готуються
  - а) з чого.
  - б) як.
2. Звідки здобуваються:
  - а) матеріял на фарби.
  - б) сама фарба.
3. Як що розмільовують исполняючи посуд то для того чого саме малюють
  - а) пальці,
  - б) палець,
  - в) паличку (з чого й яку на вигляд вибрати)
  - г) перце й т. ін.
4. Процес фарбування чи то називається накладання на нього орнаментальн. рисунків
  - а) на чому
  - б) яким шляхом.
5. Як розмільовують нескінченний посуд матовою фарбою.
6. Яку роль й коли саме в фарбуванні відіграє товаричий рід інструмент
7. Які основні мотиви орнаментики
  - а) рослинні чи
  - б) геометричні.
8. Які місцеві назви малюнків орнаментики
  - а) рослинних (галузки, листя, рухля, вибуха, грубка, т. ін.),
  - б) тваринних (метелки, барани, коні, воли, овець, медведі, дикі т. ін.),
  - в) геометричних (криві, тупи, налі, паски, т. ін.).
9. Якщо малюють на посуді обличчя видатних осіб, то
  - а) яких саме.
  - б) які місцеві назви цих малюнків.
  - в) коли, звідки й яким шляхом вони походили.
10. Поле (на якому посуді), по якому роблять малюнки
  - а) якого кольору.
  - б) яким шляхом його викладають.
11. Звідки місцеві гаччарі беруть
  - а) малювати взагалі
  - б) якого певного малюнка зокрема
12. Малюнки з натури беруть
  - а) хто з гаччарів.
  - б) з чого (з квіток, листочків, з тварин і т. ін.),
  - в) яким шляхом.

## VII. Горен. Укладування й учереплювання посуду.

1. Які місцеві назви
  - а) горен
  - б) всякої його окремої частини
2. Яким зовнішнім вигляд
  - а) горен в цілому, з надвору
  - б) всякої його окремої частини
    - 1) з надвору.
    - 2) з середини.



- 3 Скільки в горені прогонів для проходу полум'я
4. Яке є зваряддя для певної праці при горенні.
5. Як розташовують у горенні горшки, щоб вони під час випалювання не розсунулись, а також, щоб полум'я охоплювало їх зверху
6. Учересяють посуд з надвору, щоб не задував вітер

а) чим і

б) як.

*Примітка* З горення подати

1) малюнок зовнішнього ного вигляду,

2) шая і розріз.

3) розміри всякої окремої частини.

7. Як вживають допоміжне зваряддя при горенні

### VIII. Паливо й випалювання посуду.

- 1 Як вживають паливо під час випалювання посуду.
- 2 Як що полиє дрова, то
  - а) яка порода дерева,
  - б) яка порода дерева крає.
3. Яких властивостей треба дотримуватись під час випалювання горілки, зокрема таким паливом, як о.
  - а) солома,
  - б) торф,
  - в) кізяк,
  - г) осичина,
  - д) дуб грабля чи то соснина,
  - е) корчі й т. ін.
4. Яким шляхом провадиться випалювання посуду вартіс, як уже
  - а) один раз обпалений посуд, покрити поливом,
  - б) пофторований без поливу.
- 5 Як ознаки того, що посуд випалюється.
6. Яким шляхом розхолоджують випалений в горенні посуд, щоб він не тріскався
- 7 Скільки часу потрібно на розхолодження випаленого посуду.
  - а) без поливу,
  - б) чорного,
  - в) полив'яного й т. ін.

*Примітка:* Краєзнавці, які побажали б одержати докладніші вказівки що до роботи в даній галузі, можуть звертатися безпосередньо до автора на адресу: Житомир, и. К. Либкіста, Ю. зая. відділом побуту Волинського музею В.Г. Кравченко

(Далі буде)

### С. Постригань.

## До вивчення флори України.

Рослина є тією живою зеленою машиною, що, використовуючи енергію сонячного проміння, перетворює мертву природу в найцінніші й найдивовижніші продукти життя. Тільки рослина невідкритими й невивченими ще складними лабораторіями, захованими в її зеленій тканині, може утворювати безпосередньо з землі, повітря й води складні органічні матері, чого не можуть зробити найскладніші й найдосконаліші лабораторії вчених цілого світу.

Спокон віків пралядина і очата використовувати рослину та її продукти для своїх потреб, виділивши для цього цілу низку рослин культурних, початок культури яких доміється в невідомих глибинах віків. Народне господарство в великій мірі побудовано на рослині та її продуктах. З розвитком людського життя та зростом культури поширювалося й удосконалювалося вивчення всіх рослин, що ростуть на земній кулі в різних країнах. Для поступу людства дуже важливим є пізнання не тільки комплексу рослин сьогодишнього сільсько-господарського значіння. В господарстві й економіці природи всі рослини однаково важливі, а пізнання їх — то є пізнання природи країни, шлях до опанування тією природою та до раціонального господарювання. Рослинність певної країни є функцією цього комплексу природних умов і складалася в процесі довгого історичного розвитку від найдавніших часів. Зрештою людина навчається в певній мірі використовувати сьогодні для своїх потреб і ті численні рослини, що вчорі ще були нікому непотрібним зллям.

Крім використання різних культурних та диких рослин для безпосередніх потреб людини, вивчення поширення їх (ботанічна ісографія) розкриває нам часто нові сторінки з історії минулого та допомагає пізнавати складну природу краю.

Природу нашої країни взагалі, а рослинний покров її зокрема, вивчено ще дуже мало, а до того й нерівномірно, випадково. Мало не на кожному місці дослідувач знайде непочаті лани для своєї праці. Ось чому пізнання рослинності мусить у краєзнавчій роботі зайняти одне з центральних місць при вивченні природи нашого краю.

Завдання складне й праці багато, але праця на цій ниві є дуже вдячною, бо кожний найменший крок може дати часом цінний матеріал і внести цеглину на велику будівлю науки пізнання краю.

### Програм вивчення рослинности.

I. Вивчення флори району: збирання гербарної колекції, складання каталогу флори району.

II. Вивчення окремих рослинних формаций. лиси, степи, луки, болота і т. ин.

III. Докладне вивчення окремих видів та груп диких та культурних рослин сільсько-господарського значіння. корчові рослини, споживні, олійні, цукрові, медодавни та пахучі рослини, отруйні й шкідливі рослини для людей і для худоби, лікарські рослини, косметичні, текстильні, фарбувальні, чинбарні, будівельні, рослини кустарних виробів, декоративні рослини і т. ин. (Радимо скористувати для цього анкети для вивчення диких рослин с.-г. значіння, складену Науково-Дослідною Катедрою с.-г. ботаники—Харків, Пушкінська 80).

IV. Вивчення бур'янів та способів боротьби з ними.

V. Вивчення способів підняття продуктивності природних та культурних ланів.

## I.

Найперше завдання краєзнавця-ботаника полягає в вивченні рослинного населення свого району, в складанні його інвентарю. Найлегше дійти до цього шляхом збирання можливо повної колекції всіх видів рослин, інакше кажучи, *складання гербарія місцевої флори*. Цяком зрозуміло, що не одні й ті ж рослини складають собою ліс, степ, луки, болота, не однакова флора пісків, вапняків, кам'янистих відслонень, не однаково формується рослинність на високих рівних місцях (плато) і в долинах, балках, по схилах, обернених у різні сторони світу і т. ин. Рослинне населення різних формацій та різних природних умов мусить знайти своє місце в гербарії місцевої флори.

Збираючи рослини для гербарію, треба додержуватися таких головніших правил:

1. Зиллясту рослину треба брати цілу з корінцем, корняком, цибулькою, бульбою то-що, старанно підкопуючи її міцним ножем або копалкою. З дерев та чагарників брати, звичайно, гілочки, а з дуже рослого зилля—окремі характерніші частини: верхшки з квітами чи овочами, додаючи до них долішні та середні листки, част. коріння і т. ин.

2. Збираючи рослини, треба зразу ж, доки вони не зв'яли, закладати їх у папку з папером, кожний вид рослини у окремий аркуш, вкладаючи в той же аркуш і заповнену тут же етикетку розміром на <sup>1</sup>/<sub>10</sub> звичайного аркуша паперу до писання.

3. На етикетці про кожну зібрану рослину треба записати такі відомості й у такому порядку:

а) Наукова латинська назва рослини, як що вона відома, а то залишити місце для неї.

б) Назва місцева народня; як що є кілька назв, то всі записати.

в) Місцевість, де зібрано рослину (округа, район, село, хутір).

г) Природні умови, в яких рослину зібрано, в бору, в дубовому лісі, на луці, на болоті, на схилі (якому), в балці, в долині якої річки і т. ин.

д) Як дуже поширена ця рослина там, суцільні зарості, густо, часто, рідко, поодинокі чи трапилася тільки одна рослина.

е) Якої височини досягає рослина та чи обганяє вона своїм ростом основну масу рослинного покриву, зливається з нею чи нижче основної маси рослин у даній формації.

є) Що відомо про рослину: корисна вона чи шкідлива, чим саме і т. ин.

ж) Коли зібрано та хто зібрав (чіткий підпис).

4. Вкладаючи довії рослини, що не вміщуються в папку з папером, треба їх перегнути в 1—2 місцях, подавивши спочатку те місце, де треба перегнути, щоб не поламати.

5. Повернувшись з екскурсії додому, треба зразу ж передивитися збори за день, трохи розправити ті рослини, що вложилися в папки не гаразд, але не треба штучно їх розправляти, щоб не порушити їх

нормального природнього вигляду. Крайці зразків перекласти в суші аркуші паперу, кожну рослину з своєю етикеткою в окремі аркуші. Разом з тим треба налягувати, щоби рослини в аркуші по можливості не налягали одна на одну своїми частинами (гілочками, листям). Коли одної рослини зібрано більше екземплярів, які добре вкладаються в аркуш, — треба вложити їх у 2 чи 3 аркуші, переписавши до них і відповідну етикетку. Це будуть так звані *дублети*.

6. Аркуші з рослинами треба ще прокласти порожніми сухими аркушами паперу, вкладаючи їх між аркушами з рослинами по 1—2, а то й більше, залежно від того, мало чи дуже соковиті рослини заможено сушити. Крайці нарізно сушити дуже соковиті й мало соковиті рослини. Мало соковиті рослини сохнуть швидко, а соковиті довше.

7. Складені отак кожних 10—20 аркушів з рослинами слід спресувати й сушити на сонці або в сухому теплом місці. Спресувати можна між двома дощечками, напівивши їх камнем чи чим иншим, але треба вважати, щоби не порвати в процесі пресування рослини. Звичайно досить 5—10 кілограмів. Крайці ж сушити в спеціальних сітках, що легко зробити й самому. Дві рячки, розміру приблизно 32—48 сантиметрів, обшиваються фанерою, в якій густо пропірчуються дірочки, як для решета, або ж так, самі рячки затягуються протяною рідкою сіткою. Зкладавши між дві таких сітки заготовки для сушки рослин, стягують їх шпорою чи ланцюжками й висушують десь на сонці чи в теплом сухому місці.

8. Закладені для сушки рослини треба переглядати щодня, вибираючи з них тільки сухі аркуші з сухими рослинами та замінюючи воючий прокладений папір на сухий гомак тими аркушами, на яких рослини не висохли. Добре висушена рослина має гарний сухий вигляд, не гнеться від власної ваги й не холодна, як прикласти до неї щок. Проробляючи ці операції, треба налягувати, щоби рослини завжди залишалися при своїх рослинах. Гербарій без етикеток не має жодної наукової вартості.

9. Вогкий папір треба добре просувати, а якщо він новий, годиться для збору й сушки нових рослин.

10. Для збору й сушки рослин треба брати такий папір, що добре вбирає воду (білий, обігнаний папір, і навіть вогкий). При виборі його треба так, щоби аркуші, не торцювали зливе, мали нормальний гербарний розмір 28—33 сантиметрів.

Сухі гербарні рослини з етикетками стають документами, якими мігертятим, що на його підставі спеціалісти вивчають флору країни. Згодом цей збір у папки гербарії треба зберігати в сухому чистому й безвечному від шкідників. Протягом кількох років у такий спосіб можна скласти новий гербарій, в який увійдуть майже всі представники місцевої флори.

Поруч з такою роботою краєзнавець ботаник буде в мру можливості й визначати рослини свого району по визначниках, устано-



включаючи для них, крім народних, і наукові латинські назви. Для перевірки своїх визначень та для визначення гудіших і невизначених форм слід посилати комплекти збірних гербаріїв з нумерованими

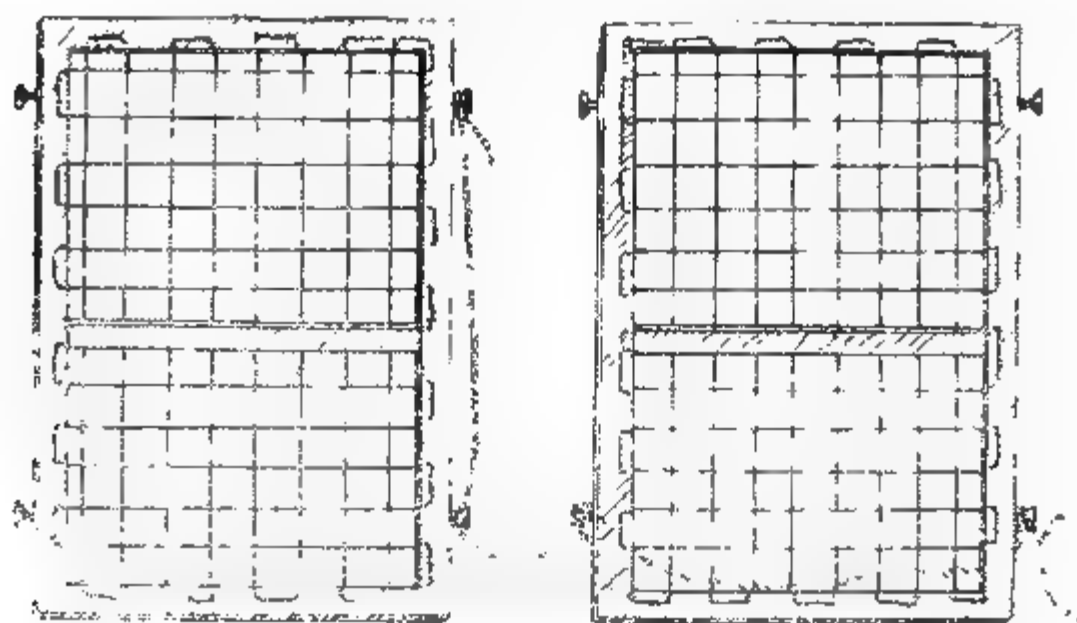
Малюнок 1



Зрізок гербарної плівки з картону. Розмір 30—40 сантиметр

етикетками до центральних ботанічних установ (у Києві — Ботанічний Кабінет Академ. Радк., у Харкові — Ботанічний Сад і інші), записуючи у себе дубльети з тими ж самими номерами на етикетках. Спеціалісти

Малюнок 2



Зрізок гербарної плівки з картону. Розмір 30—40 сантиметр

визначених установ охоче перевіряють і точно визначають перетятий гербарій та надішлють краєзнавцеві список перетятих рослин.

На підставі зібраного, систематизованого й визначеного гербарія й даних з спостережень можна приступити до складання каталогу рослин свого району, записавши для кожного виду рослини окремий аркушлік (приміром — 1 аркуша звичайного паперу), на якому буде записано наукову, латинську назву рослини, народні її назви у місцевого

населення, особливості розповсюдження в районі, природні умови, в яких вона трапляється, час цвітіння, оwoчування, біологічні особливості, про її корисне чи шкідливе значіння в господарстві та інші до неї зауваження дослідувача. Такий каталог буде хорошою основою для дальших глибших дослідів і легко доповнюватиметься в міру детальніших обстежень.

Доповнюючи та поглиблюючи вивчення рослинності свого району, дослідник-краєзнавець знайде чимало цікавої й корисної для науки й практики праці. Рослинний покрив рідного краю буде для нього не німим випадковим явищем, а живим і барвистим килимом, на якому розгортається різноманітне й вічне життя — боротьба

---

## Чинбарство м. Новомосковська.

### Історично-економічний нарис

Чинбарство в м. Новомосковську було з давніх-давна одним із самих гострих і прибуткових кустарних занять його мешканців, а особливо тих із них, що жили на передмісті „Поділ“ понад річкою Самарою, захоплюючи також маленький поселок „Глоди“ й друге передмістя „Перевал“, що відділяється від міста тільки річкою.

Ця галузь кустарного виробництва в свою чергу дада починишчим галузям занять, як-от: кравецтву-кожущинству, шпорові і сувальству та лимарсько-шорництву.

Всі чинбарі по роду своїх занять поділяються на три галузі — катедри:

1. Чинбар-кожешники
2. Чинбарі-кожущики-шпорові
3. Чинбарі-лимари-шорники

Перші з них, кожешники, чинили кріпку, тверду кожу на підковах, шпінетки, закарбуки, собоги, черезики, хативи, союзи, пришви, реміні та паси та пояси для шпінтрівання.

Другі — кожущики-шпорові — вичинювали овечі шкури з вовною на кожухи, чумарки, шуби, шапки. Від роду своїх занять шпорові одержали прізвиська „Шпороваленки“, які до цієї пори працюють на передмісті „Ковалівка“ і до сьогоднішнього дня й живуть з цим о кустарного промислу — чинбарства.

Треті — лимари-шорники-сідельники чинили шкуру, так звану „сирець“, білу „сиромятину“. З цієї шкури вони-ж таки сами шили різну зброю на коні, як: устіччя, хомути, сідла, реміні посторонки до хомутів, плеті канчуки, патайки та цлов'язи (для зв'язування коня з ручкою шпа).

Ремеслом цим займались цілі сім'ї. Від дідів — прадідів, від бабків — снів, від снів — внучків, із роду в рід переходило це кустарне ремесло з покоління на покоління, мов-би яка спадщина, передавалась ця спеціальність виробництва — чинбарства, и так це йшло з різними перемінами аж до наших сучасних днів.

Від половини XVII віку аж до наших часів на протязі довгих століть розвивалась та кустарна промисловість і давала сотням с-

мейстер працю, хліб, прожиток, а то й ще одним із них великі бариши — прибутки.

В організаційному відношенню, як окремий цех вони становили цювоту силну, організовану, з певними правилами грошду в яку приймали й давали змогу працювати тільки тям, хто працював певний час практики — навчання в хазі или майстерні-мабати.

Після того такий учень — підмайстер, взявши його скар, вдули або-ж хто з його рідних, ставали до сильного діла з правом участі в прибутках на рівні з іншими членами майстерні, або відокремлювалися й відкривали свої власні майстерні самостійно.

Були й такі чинбарі, бідні — пролетарі, спеціалісти в своєму ділі, які не мали ніяких засобів, ні своїх майстерень, ні сировини, ні власної хати, а тому йшли вони відразу до багатих чинбарів — хазяїв — там наїмались їм працювати по дню. Іх діла були зовсім почесними.

Вироби свої в виді готових, вичишчених шкур, чинбарі продавали на місцевому базарі в самому Новомосковську не тільки тільки чобіт, халат, кренчиків, солов, пришив, кравчим-кожухи і самі ці кожухони, умарки, шуби та кожухи; шпакрям — шапки (чорні, смішні і сірі) або надавали тургом на замовлення крамарям, або закуповували у чинбарів цілі парції шкур, збрів, кожухів, шапок и всім їх на ярмарки по різних містах України: Дніпро-Петровськ (Кіровоград), Нікопіль, Мелітополь, Маріуполь, Харків і Полтаву, і там зовсім крок цей грошвали з великими баринами и поверталися назад з цими крамом, як-от: солію, хустками, сукном, кермином для дублення кож (Маріуполь), фарбами для фарбування оцелі й шкура, з сукном і пороком для рушниць.<sup>9)</sup>

### Чинбарство міста Новомосковська в манулому

Для кращої ілюстрації, для певного зрозуміння значення економічного значення, що його мало чинбарство й гни і галузі кустарного виробництва для мешканців м. Новомосковська, я наведу список родин, що з роду в рід, століття за століттям жили з цього промислу, багато-багато з них вже розгубитись на великому лантовому шляху, багато з тих родів дало на вичині в світоинок, деякі покинули Новомосковськ і переселилися на інші місця з України. Залик, Гокмак, Запор. жук, Маріуполь, Радорин.

При обсядуванні передмістя Подолу, ми пошукати і знайшли в одному старожилі м. Новомосковська, шквним дітисем 82 р. від роду, вже майже сліпим, тям його Іларійон Ількович Суддя, який сам довго жив на Подолі і знає добре це передмістя, займався сам чинбарством і знає всіх бувших (умерлих) чинбарів, хазяїв, хазя,

<sup>9)</sup> Відомо, що багато з цих чинбарів пішли в Київ і Новомосковськ, де вони від великого сукна робили шапки, шапки, шапки.



двори знає як на мані. Її з ним обстежував весь Поділ і докладно записав усі см'ї чинбарів, їх минуле і тепершнє, а також і інших мешканців цієї частини міста. Він має історію чинбарства 60 літ тому назад або й більше.

Список цей охоплює неповно всіх умерших чинбарів, але других засобів узнати про них кустарів мст не представлялось змоги. Архів і пап'єрних документів в Новомосковську зараз ніких не має, але матеріал цей являється до певного ступня цікавим тим, що він дає неперечним свідком минулого, що тут жив, працював і провів більшу частину свого життя на цьому виробництві.<sup>\*)</sup>

Визначивши см'ї, що жили на Подолі й жили з цього кустарного промислу й частинно вже вимерли, або переїхали в інші місця, є так.

### Чинбари кожм'яки

Безгалько, чинили кожу на вул. (бохта)	Ключка,
Водотозський,	Кібець Савка, батрак-чинбар - по-тенщик,
Горевський, вулицю Зуб,	Калусян,
Гончарко, " Бублик,	Кануця,
Гаджевал Антон Павлович, дуже багатий був чинбар,	Лихо Антон (старший брат),
Грабар Юхим, чинив ремени паси,	Лихо (середній брат),
Дорошенко, вулицю Пискока,	Лихо (молодший брат),
Дяченко, вулич. Кобильник,	Бобадий, чумакував також сінкурами в Крим,
Дмитренко,	Маджара Корній,
Зінець,	Мешко Іван (умер п'яний на базарі),
Зайченко, вулич. Пискуш,	Мешко Петро,
Закрепа Тимофій,	Мешко Василь,
Закрепа Данило,	Мешко Семен Хведорович, повісився з горя через жінку,
Іваниця Антон,	Миршавий,
Кислий Андрій, виїхав у Нікополь і там умер,	Прищ,
Кіндратенко, вулич. Джура,	Пахольський, вулич. Рижий Описько (батько),
Кіндратенко, " Сюдо,	Пахольський (син), повісився з горя, загубив гроші,
Корсунський, " Ретедзули,	Понсуй Тимофій,
Коба Грицько, батрак-лодещик,	Суддя Інат Микитович,
Корсунський Василь, виїхав у Запоріжжя й там помер,	Сірий Антон Павлович,
Косенко, вулич. Мотроненко,	Умань,
Копайгора Яків (батько),	Цимбат Ілько,
Копайгора (син),	
Клинець,	

\*) Відомості за 70-ті роки. Аст



Кравці одні у:

Пономько,

Кришка.

## РІЗНИКИ ОВЕЦЬ

1.  $\frac{1}{2} \leq x \leq 1$       5.  $\frac{1}{2} \leq x \leq 1$       9.  $\frac{1}{2} \leq x \leq 1$

Міжмо, Перодіско, багатий був,  
Гаджівала Корго.

Результат — вулич. Кононенко 60а, 60б, 60в.

K. TIMCHUK,

РІЗНИКІВ - КОНОНЧЕНКО (СНН),

Коцева 1,

Різників-Кононченко (ушук).

**Ч у м а к и.**

Получен кожух и припаян с 1-м курсом для дальнейшего покура

Возьмем Тимофеев,

Недвизимая,

Хомченко,

Рак.

## Торговці шкурами

Щедровський,

Саєнко Корни,

Isuron Coffron,

Кролиха (жінка, сама торгувала).

### Сучасне чинбарство міста Новомосковська в 1926 р.

Із всіх цих сімейств лишилися тільки останки — це сироти, молоді жінки-коляшки, зможні мити, кушарі-чирбари, що що-разу бігають під вільним нових економічних форм та нової життя, стикають, бідноту, переводяться, покидають це виробництво, дають шукати інших занять, випригають, беруться за торгівлю, ввозників, або йдуть в інші місця на переселення, аж на Дон (Клименко й інші), а звідти приїждять до і Львівсько-Сучавської, закуповують шовк, лаву, готових дитих чобіт з місцевих кушарів-неврів на передмісті Перевал і везуть до себе додому й там продають їх з добрими баривками.

Поданий нижче список сучасних чинбарів-кустарів навітряще показує нам кар рин. повільного занепаду цієї галузі куст. пром. словес. н в м. Новомосковську.

Приходять нові числ. нові форми економічних обставин життя, кустар уступає місця фабричному станкові, індивідуальні форми обробки шкур замінюються колективними, а звичай і виріб шкури дешевіше, й собівартість такої шкури менша, а тим самим припа-дає кожному і споживач приступати. Конкуренція кустарів стає ще далі-то слабша, і нестатки год час, коли це виробництво стане тільки спомином в очах наших старих татів, як внукам своїм будуть пере-казувати про ті пом. як десь дуже далеко, минуле, як зараз говорять про чоботи „під завить“, а вже ніхто з теперішніх людей не вміє гаразд розповісти, як шились ті чоботи, який мали вигляд (були ко-лись такі, говорять, „під завить“, та ще й шапові, це є з кінської кож., зі шкар, „та теперя минувлось все, прийшла нова мода, а та за-никлась—забулась“).

Із чинбарів-кожемяків, які зараз живуть і чинять шкіру на юхту, є такі.

Зайченко Самойло—Пискун, 50 літ,	Шпуй Петро, 45 літ,
Зайченко Данило (його син),	Едельман Мишка,
Зайченко Микита (його син),	Едельман Яшка (два брати євреї),
Дорошенко Микита, 45 літ,	по 30-36 років.

Чинбарі-кожушники—шаповали.

Оперетякий Іван—Рябий.

Чинбарі шорники—лимарі.

Чинять кожі й смагають упряж.

Іванченко Карпо	Недзига, Іванча,	Дорошенко Іван, 45 р.,
50 років,		Сірий Яків,
Коваркін, 48 літ,		Сірий Михайло
Полтавець Яків (Яшка Лимарь) 48 р.,		Носів Арсенгій, 46 р., поденний,
(дуже старий рід чинбарів),		Рідників Василь,
Остроухів Олексій, 38 років,		Лупенко Іван—Володька, 40 літ,
Корягин Тонкий, 38 р.,		Коваль Григорій—Кацап—Пов-
Мірошниченко, 40 р.,		стяник, 38 р.,
Ковішка Хведір (батько) 60 р.,		Яшний Борис, 45 р.,
Ковішка Василь,		Яшний Петро, 27 рок.,
Ковінька Йосип, 32 р.,		Мусюрда Василь—Цилюрник,
Дорошенко Андрій, 40 р.,		Коваленко Архип—Валуй, 45 р.,

На загальне населення Подолу в 1220 чол. цифра 30 в порівнянні з минулими часами, ясно говорить за те, що чинбарство, правда помалу, але неухильно йде на скорочення, під впливом нових колективних форм виробництва. По літах-віках чинбарів видно, що молодих майстрів нової змни майже немає, це всі чинбарі середніх літ 38, 45—50 років.

Нові економічні форми, нове виробництво, пристосовані до розвитку техніки й потреб сучасного населення, впливають помалу на занепад чинбарної кустарно-промисловости м. Новомосковська.



картограмами, діаграмами, піктограмами та статистичними даними.

в) Кустарний відділ

1. Чинбарство. (Обслідування) — стаття.

2. Шевство — приладдя.

3. Ковальство — експонат.

4. Копикарство — „

5. Бляхарство — „

6. Столярство — „

7. Брітснєв пром. — „

Всі речі до цього відділу подаровано для музею кустарям.

IV. *Дитячі вироби з Дитбудів* в місті Новомосковську.

Характерна робота безпритульних: фікськи пожі із сталевих пружин, столових ложок (ручки), алюміній, обручів, чалізних ложок, підмічки до замків, коньки. Збірка ця — свідок молодих зусиль щось творити та вплив на творчість обставин життя.

V. Далі йдуть відділи, які безпосередньо не торкаються місцевого краю, а саме:

а) *Нумізмати́чний:*

1. Мідяні та срібні монети 800 шт.

2. Паперові — до революції і в час революції.

3. Медали

4. Закордонні монети

Всі вони зібрані на території Новомосковського району.

б) *Відділ старовинних речей:*

1. Бронзова сокира римських часів із Херсона.

2. Світильник римських часів із Херсона.

3. Зуби мамонта, знайдені в Дніпрі біля с. Пальківки.

4. Залізна лопата, якою копали чинбарі кермек.

5. Залізні стріли.

Речі ці подарували приватні особи для музею.

в) *Збірка зажигалок (машинок)* з часів великого голоду в 1921 р. 60 шт. різноманітних форм

VI *Бібліотечка* по вивченню місцевого краю 30 пр

Музей цей молодий, ще тільки розгортається, всього існує 8 місяців, але він має всі дані для поширення і може стати музеєм районного значення.

Студенти Педтехникуму, молодь інших шкіл в місті, само населення, установи надзвичайно прихильно відносяться до нього й є певна надія, що робота піде жваво, й він стане джерелом знань, дослідів та місцем

праці для майбутніх робітників на місці освіти, де вони навчатимуться, як треба вести таку справу, збирати експонати, як єднатися в гуртки на селах для вивчення природи, економіки, історії, побуту та культури місцевого краю. Матеріал повинен стати базою, на якій учні зможуть поводити навчання на комплексною системою в школах Соцвнх того району

І. Савяк

## Маріупільська округа.

Осередком краєзнавчої роботи на Маріупільщині є Округовий Музей Краєзнавства, який має відділи: природничий, соціально-економічний та культурно-історичний, а також метеорологічну станцію.

Недавно при музеї відкрився ще один відділ — грецький, який поставив своїм завданням збирати та обробляти матеріали, що стосуються історії грецького населення на півдні України, його побуту та економіки сучасного грецького села.

В своїй роботі музей спирається на сільських учителів, що являються кореспондентами музею і проводять краєзнавчу роботу по всіх школах в гуртках учнів.

В місті музей організовує зараз при своїх відділах гуртки спеціалістів для глибокого вивчення природи, культури та економіки краю.

В своїй науково-дослідній роботі музей підтримує тісний зв'язок з Окр. Наук. Бюро, а також зі всіма відділами Української Академії Наук і секціями Сільсько-Господарського Наукового Комітету України.

## Тульчинська округа.

В Гансвині утворено з місцевих громадських робітників організація не бюро для підготовки справи заснування Краєзнавчого Товариства.

## Уманська округа.

Краєзнавчий гурток при Округовому Музеї підготував до друку збірник, у який входять статті, що освітлюють життя округи в різних її галузях.

## РСФРР.

На вересень цього року в Москві скликається 3-я Всеросійська конференція по краєзнавству, що має своїм завданням проробити:

нізку питань про збільшення наукової та організаційної діяльності краєзнавчих організацій РСФРР і зв'язку її з роботою інших установ. В склад конференції входять всі члени ЦБК, делегати від м.с.с. згідно розподілу, від автономних областей, науково-дослідних інститутів та наукових та педагогічних установ і організацій. Студентські краєзнавчі організації також посилають 10 делегатів по 1 від найбільших м.с.с.

На конференцію закликано, яко гостей, з правом державного голосу, представників крає-

знавчих організацій інших Республік ССРР, в том числі й УРСР.

Центральні Установи Наркомосвіти, ЦСУ, Центрархів і ин. вищі державні установи, які в своїй діяльності торкаються краєзнавчих питань, також закликано з правом ухвалючого голосу.

Конференція працюватиме на пленарних засіданнях, в секціях, яких намічено три організації: методична, науково-дослідна і секція шкільного краєзнавства.



# БІБЛІОГРАФІЯ.

С. Ялі.

## До справи вивчення грецького населення на Україні.

З приводу цілої низки історичних обставин, про греків на Україні зовсім немає літератури грецькою мовою (коли не зважати на церковні книжки й де-які листи фундатора м. Мариуполя, митрополита Ігнатія).

Література про греків на Україні російською мовою також не може відповідати вимогам та потребам радянського читача, бо значна кількість її відноситься до 18 і 19-го століть і належить до творів церковних письменників, в кращім випадку — це роботи деяких буржуазних учених.

Найновішими надрукованими матеріалами про греків є відозва та протоколи буржуазно-націоналістичної організації „Союза греческого народа г. Мариуполя и его уезда“ кінця 1917 року. Зовсім немає літератури, що освітлювала б історію та життя грецького населення України в сучаснім розумінні.

Потреба в такій літературі дуже відчувається. Така література повинна стати основою краєзнавчої роботи, й сприяти та полегшити переведення низки заходів, що їх намічено національною політикою Радянської влади в галузі піднесення економічного та культурного розвитку грецької національності.

Потреба в розв'язанні цього питання ставить в цей час перед нами завдання що до розшуку та вивчення принаймні цих існуючих матеріалів з метою розробки їх в марксистському освітленні.

За-для вивчення можна не понехувати й тією напівцерковного характеру літературою, використовуючи її фактичні матеріали.

Але складання такої бібліографії є справа великих труднощів тому, що вся ця література переховується не в одному місці, а її розкидано по руках окремих осіб, музеях, архівах, бібліотеках та ин.

Тому бібліографію нам довелося складати здебільшого на підставі вказівок, розпитувань по різних працях, а тому вона потребує перевірки на підставі оригіналів.

Таким чином, складання бібліографії, систематизованої та серйозно-розробленої, можливе лише в тому випадкові, коли цій справі допоможе вся радянська суспільність по грецьких селах, окремі особи та установи, що мають зазначену літературу.

Де-хто може передати в розпорядження грецької секції Українського Комітету Краєзнавства ті чи інші свої матеріали, а інші (найбільше установи) принаймні повідомлять про ту літературу, яку вони мають, і дадуть можливість, в будь-який спосіб, використати ці книжки.

Зрозуміло, що найбільше в цьому напрямку буде зроблено місцевими краєзнавцями, що цікавляться цим питанням та вивчають грецьку національність.

В список увійшли матеріали, що характеризують природні умови місць, де починалася грецька колонізація, історію цієї колонізації, в меншій мірі сучасний стан грецького населення, 1917 рік в житті греків і початки культурно-економічного відродження цієї національності в умовах Радянської влади. 4

Розміщено літературу в хронологічному порядку.

1. 1770. — Грамота Константинопольского патриарха о рукоположении протосниекла Константинопольской церкви Игнатия в митрополита Готфрейского и Кафского. (Переховується в Московському архіві).
2. 1770. — Грамота Константинопольского патриарха 1770 года к христианам Готской Епархии с повелением им повиноваться митрополиту Игнатию. (Переховується в Московському архіві).
3. 1771. — Прошение митрополита Игнатия святейшему синоду от 29-го октября 1771 года. (Переховується в Московському архіві).
4. 1772. — Прошение митрополита Игнатия Екатерине II-й от 8 декабря 1772 года. (Переховується в Московському архіві).
5. 1772. — *Гильденштедт*, академик С.-Петербургской Академ. Наук. Исследование побережья Азовского моря в 1773 — 74 г.
6. 1779. — Грамота Екатерины II-й от 14 марта 1779 г (Переховується в Маріупільському музеї Краєзнавства).
7. 1780. — Грамота Екатерины II-й от 21 мая 1779 г. (Переховується в Маріупільському музеї Краєзнавства).
8. 1780. — Указ Азовской губернской канцелярии 1780 г. за № 1817. („Записки Одес. общества истории и древност." кн. IV).
9. 1780. — Правительственный Указ от 24 марта 1780 г.
10. 1782. — Описание городов и уездов Азовской губернии в 1782 г.
11. 1784. — Указ наместника Екатеринославского от 19 июля 1784 г. (Дело 1784 г. Мариупольского греческого суда).
12. 1785. — Указ наместника Екатеринославского от 1 августа 1785 г. за № 13830.
13. 1786. — Об оставшемся после смерти покойного митропол. Готфрейск. и Кафайск. Игнатия имени. (Дело № 16 Мариупольской Городск. Управы).
14. 1791. — О переходе из Таганрога в Мариуполь присутственных здешнего уезда мест. (Дело № 40 Мариупольской Городской Управы).
15. 1793. — *Паласс*. Геологическое исследование Мариупольского уезда в 1793 г.
16. 1795. — Ревизские сказки г. Мариуполя 1795 г. (Переховується в Маріупільському музеї Краєзнавства).
17. 1801. — Грамота Александра I-го от 29 декабря 1801 г.
18. 1824. — Записка министра финансов от 1824 г. о выделах из земель Мариупольских греков.
19. 1825. — Прошение греков правительству от 1825 г.
20. 1833. — *Иванецкий*, горный инженер. Геологическое описание Мариупольского округа 1833 года.
21. 1835. — *Сумароков*. Историческая картина Генуэзского поселения в Кафе. („Одесский Вестник" 1835 г. №№ 27, 28 и 30). (Переклад з французької книжки: „Histoire philosophique et politique du commerce, de la navigation et de colonies des anciens dans la mer Noire. A Venise 1789 par Phormaleoni").
22. 1837. — *Келлен*, П. И. О древностях южного берега Крыма. („Крымский сборник". С.-пб).
23. 1841. — Прошение греков Правительству от 1841 г.
24. 1851. — *Серафимов*, С., протоиер. Писатели греческой церкви по падении Константинополя. („Христианские чтения").
25. 1859. — Указ правительства от 30 марта 1859 г. (Св. зак. IX 1876 г. ст. 534).
26. 1860. — Крымские мученики. („Херсонские Епархиальные Ведомости" № 2 за 1860 г.).
27. 1861. — Игнатий, митрополит Готфрейский и Кафайский. („Иллюстрация" № 171 за 1861 год).
28. 1861. — *Серафимов*, С., протоиер. — Крымские христиане (греки) на северных берегах Азовского моря.
29. *Хартахай*, Ф. А. Христианство в Крыму. („Русское Слово").
30. *Хартахай*, Ф. А. Историческая судьба Крымских татар. („Вестник Европы").

31. Чернявский, Григорий. Протоиер. Сведения о гор. Мариуполе с его округом, составленные благочинным протоиереем и настоятелем Мариупольского собора Гр. Чернявским.
32. 1867.— Памятная книжка Екатеринославской губернии на 1867 год.
33. Статистическо-хронологическо-историческое описание Таврической Епархии.
34. 1869.— („Сын Отечества“ от 20 мая 1869 г.).
35. 1873.— Готская Епархия в Крыму. („Журн. Мин. Нар. Просв.“ 1873 г.).
36. 1874.— Броун, Ф. И. Черноморские готы и следы долговременного их пребывания в Южной России. („Записки Академии наук“ т. XXIV).
37. 1876.— Бурачков, Пл. Греко-Скифский мир на берегах Понта. („Журн. М. Н. Пр.“ № 12 от 1876 г.).
38. 1876—77—78.— Василевский. Русско-Византийские отрывки. („Журн. М. Н. Пр.“ 1876 г. № 3 и 6, 1877 г. № 1 и 6; 1878 г. № 1, 2 и 3).
39. Сборник событий в Новороссийском крае.
40. „Екатеринославский Губернский Вестник“. (Статья с фотографическими снимками).
41. Лепле, Муррисон, проф. Леваковский, Клемм. Исследования с целью разведки залежей минералов.
42. 1881.— Контикевич, горн. инженер. Геологические исследования в гранитной полосе Новороссии по восточную сторону Днепра.— с приложением геологической карты.
43. Краткая историческая записка о Мариупольской гимназии, составленная ее директором Г. И. Нейкирхом в 1881 г.
44. 1884—1916 — Протоколы Мариупольского уездного земского собрания. (Переховується в Мариупольському музеї Краєзнавства).
45. 1884—1916 — Отчеты Мариупольского уездного земства. (Переховується в Мариупольському музеї Краєзнавства).
46. 1884 — Статья. („Таврические Губернские Ведомости“ № 61 от 1884 года).
47. Щербина, свящ. Чествование памяти Высокопреосвященного Игнатия. 16 февраля 1886 г.
48. 1889.— Василевский, В. Г. Житие св. Стефана Сурожского. („Журн. М. Н. Пр. свен.“ № 5, стр. 110, 140, 145).
49. 1890.— Броун, Ф. Мариупольские греки. („Живая Старина“ за 1890 год).
50. 1892.— Новороссийский календарь на 1892 год.
51. 1892.— Мариуполь и его окрестности. Отчет об учебных экскурсиях Мариупольской Александровской гимназии. Изд. попеч. Д. А. Хараджаева. Мариуполь 465 + 55 стр.
52. 1897.— Александрович. Краткий обзор Мариупольского уезда.
53. 1901.— Каменский, И. В. История одного дня. Мариуполь.
54. 1917.— Протокол заседания съезда представителей греческого народа г. Мариуполя и Мариупольского у., состоявшегося в Мариуполе 2 декабря 1917 г.—г. Мариуполь.
55. 1917.— Воззвание ко всем эллинам, населяющим город Мариуполь и Мариупольский уезд, от Совета Мариупольского союза греческого народа, г. Мариуполь.
56. 1925.— Протокол № 55—28 заседания президиума Мариупольского Окрисполкома от 22 сентября 1925 г. С выводами комиссии ВУЦИК'а по обследованию греческого населения в Мариупольском округе, гор. Мариуполь.
57. 1925.— Абрамович, М. Жилищный вопрос в греческом сел. (с. Мало-Янисоли). (Журнал: „Профилактическая медицина“ № 11, ноябрь 1925 года, Харьков).
58. 1926.— Резолюция М. Президії ВУЦВК'у по доповіді комісії щодо обслідування грецького населення. (Протокол ч. 35-240 п. 16 М. Президії ВУЦВК'у з 19 січня 1926 р.).
59. 1927.— Постановление первого Всеукраинского Совещания по работе среди национальных меньшинств по греческой секции. („Первое Всеукраинское Совещание по работе среди национальных меньшинств, 8—11 января 1927 года“. Стенографический отчет, резолюция, постановления и материалы, стр. 208—210).—Издан. ЦКНМ при ВУЦИК'е.— 1927, Харьков.

# „КРАЄЗНАВСТВО“

ЖУРНАЛ ДЛЯ МАСОВОГО КРАЄЗНАВЦЯ  
ВИХОДИТЬ ЩО-МІСЯЦЯ, КРІМ ЛИПНЯ  
Й СЕРПНЯ (10 ЧИСЕЛ НА РІК) РОЗМІ-  
РОМ ДВА АРКУШІ

## ЖУРНАЛ МАЄ ВІДДІЛИ:

- 1. ЗАГАЛЬНИЙ.**— Освітлює теоретичні основи та загальні питання краєзнавства.
- 2. МЕТОДИКА КРАЄ-ЗНАВЧОЇ РОБОТИ.**— Подає практичні вказівки по краєзнавчій роботі (що і як робити краєзнавцеві).
- 3. ШКІЛЬНЕ КРАЄЗНАВСТВО.**
- 4. НАШ КРАЙ.**— Подає матеріяли, що наочно ілюструють досягнення в справі вивчення окремих районів краєзнавчими організаціями або окремими краєзнавцями.
- 5. ЖИТТЯ КРАЄЗНАВЧИХ ОРГАНІЗАЦІЙ.**— Подає відомості про життя й роботу краєзнавчих організацій.
- 6. БІБЛІОГРАФІЯ.**— Подає зразкові бібліотечки, рекомендовані списки краєзнавчої літератури, огляд літературних новин краєзнавчих.
- 7. КЕРУЮЧІ МАТЕРІЯЛИ.**

## ПЕРЕДПЛАТА:

На 1 рік . . . . .	3 крб. — к.
„ 6 міс. . . . .	1 „ 50 к.
1 число . . . . .	— — 30 к.

Передплату й замовлення приймає Український  
Комітет Краєзнавства — ХАРКІВ, Шпитальний  
зав. 5. (Біологічний корпус).